

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Федеральная Академия Социальных Технологий»

Утверждаю

Ректор

В.И. Гам

2024 г.

положение

о фонде оценочных средств образовательных программ высшего профессионального образования — программ бакалавриата в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Федеральная академия социальных технологий»

І. Общие положения

- 1. Настоящее Положение о фонде оценочных средств образовательных программ высшего профессионального образования программ бакалавриата в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Федеральная Академия Социальных Технологий» (далее Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению оценочных материалов, представленных в виде фондов оценочных средств (далее ФОС), позволяющих оценить освоенные компетенции по дисциплинам (модулям), практикам, итоговой аттестации, входящим в состав основных профессиональных образовательных программ высшего образования программ бакалавриата, реализуемых в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Федеральная Академия Социальных Технологий» (далее Академия).
 - 2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- письмом Минобрнауки России от 28 февраля 2022 г. № МН-5/339 «О рекомендаций» (вместе с «Методическими методических направлении аккредитационных применению рекомендациями ПО образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 утвержденными кадкон 2021 г. № 1094», Минобрнауки России, Рособрнадзором);
- письмом Минобрнауки России от 15 февраля 2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации И проведению в образовательных организациях внутренней независимой оценки образования качества образования образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);
- письмом Минобрнауки России от 16 мая 2002 г. № 14-55-353ин/15 «О методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов»;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;
 - Уставом и локальными нормативными актами Академии.
- 3. ФОС является неотъемлемой частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее ОПОП ВО), направлен на повышение качества образовательного процесса и

входит в состав комплекта методических документов по реализации ОПОП ВО.

- 4. ФОС является совокупностью разработанных и утвержденных Академией оценочных средств, представляющих собой комплекс заданий различного типа с ключами правильных ответов, включая критерии оценки, и используемых при проведении оценочных процедур (текущего контроля, промежуточной аттестации, итоговой аттестации) с целью оценивания достижения обучающимися результатов освоения образовательной программы и (или) результатов обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам.
 - 5. ФОС по отдельной ОПОП включает в себя:
- оценочные средства по всем дисциплинам (модулям), входящим в учебный план подготовки;
- оценочные средства по всем типам практик, определенным в учебном плане подготовки;
 - оценочные средства для проведения итоговой аттестации.
- 6. Обучающимся предоставляется информация о средствах и критериях оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), практике (например, темы рефератов, докладов и т.п.). Часть информации находится в режиме закрытого доступа (например, экзаменационные билеты, задания для контрольных работ и т.п.).
- 7. ФОС по дисциплине (модулю), практике помещается в раздел «Контроль достижения целей курса» рабочей программы учебной дисциплины (модуля), практики.

Ввиду большого объема данного раздела, Φ ОС может оформляться в виде приложения к рабочей программе учебной дисциплины (модуля) (далее – РПД), рабочей программе практики (далее – РПП).

II. Требования к структуре, составу и оформлению ФОС

- 8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю) могут включать в себя:
- задание для выполнения и типовые вопросы для защиты лабораторных работ;
 - задание для расчетно-графических работ;
 - задания/вопросы для проведения зачета / зачета с оценкой / экзамена;
 - кейс-задание;
 - контрольная работа;
 - проект;
 - решение задач;
 - темы эссе и иных творческих работ;
 - темы рефератов;
 - темы курсовой работы/проекта;
 - тест (для текущего контроля);
 - тест для проведения зачета / зачета с оценкой / экзамена;
- задание для индивидуальной проектной деятельности, в том числе исследовательского характера

– иные оценочные средства.

Виды оценочных средств приведены в приложении № 1 к настоящему Положению.

- 9. Структура ФОС для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) включает в себя следующие компоненты:
- указание результатов обучения (перечень компетенций и их структурных составляющих с указанием показателей и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания (модель «знать», «уметь», «владеть»);
- указание показателей уровня сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП;
 - технологическая карта дисциплины (модуля);
- указание формы промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) (в форме экзамена/зачета/зачета с оценкой/защиты курсовой работы/защиты курсового проекта в семестре);
- пакет контрольных измерительных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности:
 - методические материалы по дисциплине (модулю).

Структура и содержание ФОС по дисциплине (модулю) представлены в приложении № 2 к настоящему Положению.

- 10. Структура ФОС по практике включает в себя следующие компоненты:
- указание результатов обучения (перечень компетенций и их структурных составляющих с указанием показателей и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания (модель «знать», «уметь», «владеть»);
- указание показателей уровня сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП;
 - технологическая карта практики;
- указание формы промежуточной аттестации по практике (в форме зачета с оценкой);
- пакет контрольных измерительных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности:
 - методические материалы по практике.

- 11. Структура ФОС по итоговой аттестации включает в себя следующие компоненты:
- указание результатов обучения (перечень компетенций и их структурных составляющих с указанием показателей и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания (модель «знать», «уметь», «владеть»);
- указание показателей уровня сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП;
 - примерные темы ВКР
 - методические материалы по подготовке ВКР.

III. Порядок разработки, утверждения и хранения ФОС

12. Этапы формирования ФОС:

- разработка ΦOC по дисциплинам (модулям), практикам, итоговой аттестации в соответствии с требованиями ΦFOC BO, рабочей программой дисциплины (модуля), практики, итоговой аттестации;
- обсуждение, доработка и утверждение ФОС рассматриваются на заседании кафедры, за которой закреплены дисциплины (модули), практики, согласовываются на заседании Ученого совета и утверждаются ректором Академии.
- 13. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях и хранится на кафедре, за которой закреплены дисциплины (модули), практики.

Электронная версия ФОС ОПОП подлежит размещению в электронной информационно-образовательной среде Академии.

Бумажная версия ФОС для итоговой аттестации хранится на кафедре, ответственной за ОПОП (выпускающей кафедре).

14. ФОС и комплект входящих в него документов (ФОС дисциплины (модуля), ФОС практики, ФОС итоговой аттестации и др.) подлежат периодическому обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

Решение об обновлении ФОС принимается на заседании кафедры.

- 15. Обязательная разработка новых ФОС и их компонентов осуществляется:
 - при утверждении новых ФГОС ВО;
 - при утверждении нового учебного плана по направлению подготовки.
- 16. Непосредственный разработчик-преподаватель, группа разработчиков ФОС отвечает за качество его содержания и оформления.

Приложение № 1 к Положению о фонде оценочных средств (п. 8)

ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4	5
1	ИС -1	Опрос	Средство контроля, организованное как вопросы онлайн на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	ПР-1	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий текст по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской темы	Темы докладов, сообщений
3	ИС-2	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий. К базовой группе относятся: задание закрытого типа, задание открытого типа, задание на установление правильной последовательности, задание на установление соответствия
4	ПР -2	Разноуровне вые задачи и задания	Задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения	Комплекты заданий и задач: - задание для составления теста, презентации; - задание по анализу произведений; - задание по аннотированию литературных источников; - задание по отбору материала, подготовка вопросов

1	2	3	4	5
			обобщать фактический и	- задание по
			теоретический материал с	подготовке доклада с
			формулированием конкретных	мультимедийной
			выводов, установлением причинно-	презентацией;
			следственных связей;	- составление
			в) аналитического уровня,	таблицы, построение
			позволяющие оценивать и	блок-схемы
			диагностировать умения,	
			интегрировать знания различных	
			областей, аргументировать	
			собственную точку зрения	
5	ИС-3	Творческое	Частично регламентированное	Темы творческих
		задание	задание, имеющее нестандартное	заданий
			решение и позволяющее	
			диагностировать умения,	
			интегрировать знания различных	
			областей, аргументировать	
			собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном	
			выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
			Рекомендуется для оценки умений и	
			владений студентов	
6	ПР-3	Перевод текста	Проверочное средство,	Текст для перевода,
		IM	направленное на развитие у	пояснение по
			студентов конкретных	переводу
			инструментальных компетенций,	1 'V
			умений и навыков	
7	ИС -4	Проект	Композиционные творческие	Перечень тем
			задания, предполагающие	Ожидаемые
			планирование и последовательную	результаты
			реализацию в несколько этапов	Инструкция по
				выполнению
				проекта, включая
				график
8	ПD 4	Подпотолис	Проположимо статель	Выполнения
ð	ПР-4	Подготовка учебных	Проверочное средство,	Задание для выполнения
		учеоных графических	направленное на развитие у студентов конкретных	КИНЭПІСИПІВО
		графических материалов	студентов конкретных инструментальных и	
		(схемы,	инструментальных и информационных компетенций	
		таблицы,	түримдиониыл компетенции	
		диаграммы,		
		либо		
		анимирован		
		ные слайды,		
		выполненные с		
		использовани		
		ем графических		
		инструментов		

ческий диктант направленное на развитие у студентов конкретных инструментальных компетенций, умений и навыков 10 ПР-6 Контрольная Средство проверки умений конт работа применять полученные знания для решения задач определенного типа по ва по теме или разделу	лект рольных заданий приантам
направленное на развитие у студентов конкретных инструментальных компетенций, умений и навыков ПР-6 Контрольная работа Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу ПР-7 Эссе Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	плект рольных заданий приантам
студентов конкретных инструментальных компетенций, умений и навыков 10 ПР-6 Контрольная Средство проверки умений конт работа применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу 11 ПР-7 Эссе Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	рольных заданий приантам
умений и навыков ПР-6 Контрольная работа ПР-6 Контрольная применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу ПР-7 Эссе Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	рольных заданий приантам
ПР-6 Контрольная работа Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу ПР-7 Эссе Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	рольных заданий приантам
работа применять полученные знания для решения задач определенного типа по ва по теме или разделу 11 ПР-7 Эссе Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	рольных заданий приантам
решения задач определенного типа по теме или разделу 11 ПР-7 Эссе Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	риантам
по теме или разделу 11 ПР-7 Эссе Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	
ПР-7 Эссе Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	I эссе
умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	I occe
излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	
проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	
проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	
использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	
аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	
соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	
делать выводы, обобщающие авторскую позицию по	
авторскую позицию по	
HOCTARIERROU HOOTEME	
	л рефератов
обучающегося, представляющий	т рефератов
собой краткое изложение в	
письменном виде полученных	
результатов теоретического анализа	
определенной (учебно-	
исследовательской) темы, где автор	
раскрывает суть исследуемой	
проблемы, приводит различные	
точки зрения, а также собственные	
взгляды на нее	
13 ПР-9 Курсовая Продукт самостоятельной работы Темн	и курсовых работ
работа обучающегося, представляющий	
собой изложение в письменном виде	
полученных результатов	
теоретического анализа	
определенной (учебно-	
исследовательской) темы, где автор	
раскрывает суть исследуемой	
проблемы, приводит различные	
точки зрения, а также собственные	
взгляды на нее 14 ПР-10 Лабораторная Средство для закрепления и Комп	лект
	раторных
по определенному разделу задан	
	л/разделы
	и разделы иплины
основные идеи заслушанной лекции,	
сообщения и т.д.	

1	2	3	4	5
16	ПР-12	Портфолио	Целевая подборка работ	Структура портфолио
			обучающегося, раскрывающая его	
			индивидуальные образовательные	
			достижения в одной или нескольких	
			учебных дисциплинах	
17	ПР-13	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором	Задания для решения
			обучающемуся предлагается	кейс-задачи
			осмыслить реальную	
			профессионально-ориентированную	
			ситуацию, необходимую для	
			решения данной проблемы	
18	ПР-14	Отчет по	Это специфическая форма	Структура отчета
		практике	письменных работ, позволяющая	
			обучающемуся обобщить свои	
			знания, умения и навыки,	
			приобретенные за время	
			прохождения учебных и	
			производственных практик. Отчеты	
			готовятся индивидуально. Цель	
			отчета - осознать и зафиксировать	
			профессиональные и социально-	
			личностные компетенции,	
			полученные им при прохождении	
			практики	
19	HP-15	Методическая	Проверочное средство,	Темы занятий,
		разработка	направленное на развитие у	мероприятий
		учебного	студентов конкретных	
		занятия,	инструментальных компетенций,	
		внеурочного	умений и навыков	
		мероприятия		

Приложение № 2 к Положению о фонде оценочных средств (п. 9)

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Федеральная Академия Социальных Технологий»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации при освоении ОПОП ВО, реализуемой по ФГОС ВО

Наименование дисциплины

Направление подготовки/специальность

(код и наименование направления подготовки/специалъности)

(наимен	ование направленности
	(профиля))
ŀ	Квалификация
-	выпускника
	Форма
	обучения

Омск, 20

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

ФОС является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Наименование дисциплины» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям Φ ГОС ВО по направлению подготовки/специальности (указывается код и наименование направления подготовки/специальности).

2. Компетенции, формируемые в рамках изучения дисциплины (модуля)

Рабочей программой дисциплины *«Наименование дисциплины»* предусмотрено формирование следующих компетенций:

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

If a = / Ca = answares		прования, описание шкал оценивания		
Код / Содержание	Индикаторы достижения	Декомпозиция компетенций		
компетенции в	компетенций	(результаты обучения) в		
соответствии с		соответствии с установленными		
ΦΓΟС ΒΟ/ ΠΟΟΠ/		индикаторами		
ОПОП				
УК-1	УК-1.1 Демонстрирует знание	Знать: основные этапы истории		
Способен	особенностей системного и	социологической мысли; способы		
осуществлять	критического мышления,	познавательного поиска,		
поиск, критический	аргументированно формирует	критического анализа и синтеза		
анализ и синтез	собственное суждение и оценку	социокультурной информации		
информации,	информации, принимает	Уметь: применять знание основных		
применять	обоснованное решение.	этапов истории социологической		
системный подход	УК-1.2. Применяет логические	мысли; осуществлять познавательный		
для решения	формы и процедуры, способен к	поиск, критический анализ и синтез		
поставленных задач	рефлексии по поводу	социокультурной и исторической		
	собственной и чужой	информации		
	мыслительной деятельности	Владеть: методами применения		
	УК-1.3. Анализирует источники	знаний основных этапов истории		
	информации с целью выявления	социологической мысли; приемами		
	их противоречий и поиска	познавательного поиска, критического		
	достоверных суждений.	анализа и синтеза социокультурной		
		информации.		
УК-5	УК 5.1 Анализирует	Знать:		
Способен	социокультурные различия	социологическую картину мира и		
воспринимать	социальных групп, опираясь на	основные формы ее репрезентации;		
межкультурное	знание этапов исторического	имеет представление о социальном		
разнообразие	развития России в контексте	пространстве и социальной		
общества в	мировой истории,	структуре, эволюции		
социально-	социокультурных традиций	человеческого общества		
историческом,	мира, основных философских,	Уметь:		
этическом и	религиозных и этических	характеризовать особенности		
философском	учений.	1 1		
контекстах	УК 5.2 Демонстрирует	традиционной и современной		

уважительное отношение социологии, воспринимать историческому наследию И Российскую Федерацию как социокультурным традициям национальное государство Отечества. исторически сложившимся УК 5.3 Конструктивно многообразием этнического и взаимодействует с людьми с религиозного состава населения и социокультурных учетом ИХ региональной спецификой; особенностей в целях успешного анализировать социокультурные выполнения профессиональных социальных различия групп; задач и социальной интеграции. конструктивно взаимодействовать людьми с учетом их социокультурных особенностей Владеть: навыками самостоятельной работы с научной информацией, подготовки письменных научных работ; навыками объяснения исторически сложившегося разнообразия состава населения РФ; имеет опыт деятельности объяснения социокультурных различий социальных групп, социокультурных традиций мира.

Шкала оценивания сформированности структурной составляющей компетенции включает два уровня: «сформировано» и «не сформировано».

3. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «*Наименование дисциплины*» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 2 - Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Универсальные компетенции*	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции*
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельные, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции

Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков.
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	материала дисциплины, от	тсутствие теоретических знаний гсутствие практических умений и навыков

^{*}Указываются те компетенции, которые есть в РПД

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций приводятся для каждого из используемых оценочных средств, указанных в п. 2.1 ФОС.

Кейс-задание по теме/разделу «Наименование темы/раздела» «Наименование кейса»

Приводи	гся опис	ание си	туа	щии для ке	йс-задани	ЛЯ.		
Критерии	и оценки	и уровн	яс	еформирова	анности в	компете	нций пр	и решени
кейс-задания:								
- оценка	«отлич	іно»:	В	процессе	решения	я проб	лемной	ситуациі
продемонстрир	ованы	глубо	кие	знания	дисцип	лины,	сути	проблемы

• Время выполнения .

- оценка «отлично»: в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сути проблемы, взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Ответы и предложенные решения логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные. Грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; обучающийся демонстрирует связь теории с практикой;
- оценка «хорошо»: показаны твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины. Ответ содержит незначительные ошибки, однако, в целом, обучающийся демонстрирует правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; дает грамотные ответы на поставленные вопросы в кейсе, обосновывает принятое решение;
- оценка «удовлетворительно»: рассуждения обучающегося поверхностные, слабое владение профессиональной терминологией, не связывает теорию с практикой, рассуждения нелогичны, решение не обосновано либо предложения не раскрывают суть проблемы;
- оценка «неудовлетворительно»: предпринята попытка решения проблемной ситуации, ответ неверен, допущены критические ошибки в решении, ответ показывает непонимание обучающимся сути вопроса, незнание теории, неумение связать теорию с практикой.

Контрольная работа по теме/разделу «Наименование темы/раздела» Комплект заданий для контрольной работы

 Время выполнения Количество вариантов контрольной работы Количество заданий в каждом варианте контрольной работы Форма работы - самостоятельная, индивидуальная.
Вариант 1 Задание 1
 Задание 2
 Залание п

15
Вариант 2 Задание 1
Задание 2
Задание п
Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:
- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное
решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные
ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны
пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные,

незначительными ошибками); - оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

ситуации

задаче

проблемной

или

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки. Пояснения ошибки), допускает вычислительные выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Проект по теме/разделу «Наименование темы/раздела» «Наименование проекта»

•	Продолжительность проекта	·	

специфику

учитывающие

• Защита проекта на практическом занятии /иное.

1	Задания к выполнению проекта
2	
3	
4	

Требования к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта приводятся в методических указаниях/рекомендациях.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении проекта:

- оценка «отлично»: проект полностью соответствует требованиям, к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Выполнен самостоятельно с использованием необходимой теоретической и практической базы. Проект защищен на высоком уровне. Ответы на вопросы грамотные и полные;
- оценка «хорошо»: проект в целом соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта, обучающийся демонстрирует умение обучающегося работать с материалом, создавать качественные и тщательно проработанные проекты, используя несколько инструментов для исследования. Ответы на вопросы поверхностные;
- оценка «удовлетворительно»: проект частично соответствует требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Содержание работы раскрывает тему, но является неполным. Ответы на вопросы неполные либо отсутствуют;
- оценка «неудовлетворительно»: проект не соответствует требованиям к структуре, содержанию, оформлению и реализации проекта. Содержание проекта частично или полностью не соответствует теме. Отсутствуют необходимые вычисления. Выводы отсутствуют. Ответы на вопросы отсутствуют.

Задание 2.

Решение задач (заданий) по теме/разделу «Наименование темы/раздела»

"\Taumenobanue memon pasoena"
• Время решения задач (заданий) • Количество вариантов • Количество задач (заданий) в каждом варианте
• Форма работы - самостоятельная, индивидуальная.
Вариант I
Задание
Решите уравнения 1.
2.
3.

Рассчитайте величину....

3.1. Приведите примеры...

Задание 3.

3.2. Из приведенного ниже множества выберете....

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении задач (заданий):

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует грамотное решение всех задач, использование правильных методов решения при незначительных вычислительных погрешностях (арифметических ошибках);
- оценка «хорошо»: продемонстрировано использование правильных методов при решении задач при наличии существенных ошибок в 1-2 из них;
- оценка «удовлетворительно»: обучающийся использует верные методы решения, но правильные ответы в большинстве случаев (в том числе из-за арифметических ошибок) отсутствуют;
- оценка «неудовлетворительно»: обучающимся использованы неверные методы решения, отсутствуют верные ответы.

Тест №1 по теме/разделу «Наименование темы/раздела»

- Время выполнения ___ мин.
- Количество вопросов ____.
- Форма работы самостоятельная, индивидуальная.
- 1. Авторитарный стиль управления применим:
- а) в ситуации неопределенности;
- б) в проектной команде;
- в) в ситуации авральной работы;
- г) все варианты верны.
- 2

Ответ

0.1241					
1	2	3	4		
В	• • •	• • •	• • •		

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показател
Отлично	85-
Хорошо	65-
Удовлетворительно	51-
Неудовлетворительно	менее

^{*- %} выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий

Творческое задание по теме/разделу «Наименование темы/раздела»

- Тематика творческого задания доводится до сведения обучающихся за 2 недели до защиты проекта, предполагает выполнение индивидуально.
 - На презентацию творческого задания отводится ___ мин. Темы для творческого задания
 - 1.
 - 2.
 - 3.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении творческого задания:

- оценка «отлично»: презентация творческого задания полностью соответствует требованиям, демонстрирует глубокое понимание обучающимся основных подходов к решению рассматриваемой проблемы, в том числе на основе анализа дополнительной литературы, самостоятельно изученной обучающимся; подробно обоснована и корректно охарактеризована рекомендуемая стратегия. Ответы на дополнительные вопросы грамотные и полные;
- оценка «хорошо»: презентация творческого задания в целом соответствует требованиям, демонстрирует умение обучающегося работать с материалом, создавать качественные и тщательно проработанные проекты, используя несколько инструментов для исследования. Ответы на вопросы поверхностные, не раскрывают полное понимание изложенной проблемы;
- оценка «удовлетворительно»: презентация творческого задания соответствует требованиям. Содержание раскрывает тему, но является неполным. При подготовке презентации использованы преимущественно учебники. Изложение материала является самостоятельным, но в основном компилятивным (набор фрагментов чужих текстов), присутствуют ошибки. Ответы на вопросы неполные либо отсутствуют;
- оценка «неудовлетворительно»: работа не соответствует требованиям. Содержание работы частично или полностью не соответствует теме. Изложение материала является компиляцией без анализа и обсуждения. Отсутствует мнение автора(-ов) работы или оно является формальным. Ответы на вопросы отсутствуют.

Эссе по теме/разделу/дисциплине «Наименование темы/раздела»

- Количество тем ____.
- Форма работы самостоятельная, индивидуальная.

Темы эссе

- 1...
- 2.. .

3..

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Использованы дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;
- оценка «хорошо»: тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;
- оценка «удовлетворительно»: тема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;
- оценка «неудовлетворительно»: тема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

Курсовая работа/курсовой проект Примерные темы курсовых работ/курсовых проектов «Наименование дисциплины»

Примерные темы курсовых работ/курсовых проектов приводятся в том случае, если данное оценочное средство предусмотрено программой дисциплины. Рекомендуется перечислить 25-30 тем (по числу обучающихся в учебной группе).

- 1.
- 2.
- 3.

Требования к структуре, содержанию и оформлению курсовых работ (проектов) приводятся в методических указаниях/рекомендациях.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении курсовой работы/курсового проекта:

- оценка «отлично»: продемонстрировано блестящее владение проблемой исследования, материал выстроен логично, последовательно, обучающийся аргументированно отстаивает свою точку зрения. Во введении приводится

обоснование выбора конкретной темы, чётко определены цель и задачи работы (проекта). Использован достаточный перечень источников и литературы для методологической базы исследования. Обучающийся грамотно использует профессиональные термины, актуальные исходные данные. Проведен самостоятельный анализ (исследование) объекта. По результатам работы сделаны логичные выводы. Оформление работы соответствует методическим рекомендациям. Объем и содержание работы соответствует требованиям. На защите обучающийся исчерпывающе отвечает на все дополнительные вопросы;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует повышенный уровень владения проблемой исследования, логично, последовательно и аргументированно отстаивает ее концептуальное содержание. Во введении содержатся небольшие неточности в формулировках цели, задач. В основной части допущены незначительные погрешности в исследовании (в расчетах). Выводы обоснованы, аргументированы. Оформление работы соответствует методическим рекомендациям. Объем работы соответствует требованиям. На защите обучающийся отвечает на большинство дополнительных вопросов;
- оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует базовый уровень владения проблемой исследования. Во введении указаны цель и задачи исследования, но отсутствуют их четкие формулировки. Работа является компиляцией чужих исследований с попыткой формулировки собственных выводов в конце работы. Изложение материала логично и аргументировано. Наблюдается отступление от требований в оформлении и объеме работы. При ответе на вопросы обучающийся испытывает затруднения;
- оценка «неудовлетворительно»: обнаруживается несамостоятельность выполнения работы, некомпетентность в исследуемой проблеме. Нарушена логика изложения. Работа не соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению и содержанию. На защите работы обучающийся не отвечает на вопросы.

Вопросы для подготовки к зачету / зачету с оценкой / экзамену «Наименование дисциплины»

- 1. Теория создания команд, этапы развития и изменение эффективности командной работы.
- 2. Распределение ролей в команде, внутригрупповые роли и их характеристика.
- 3. Диагностика жизнеспособности команды, показатели и их характеристика.

4.....

Тест для проведения зачета / зачета с оценкой / экзамена «Наименование дисциплины»

21
• Время выполнения мин. Вариант 1
1. Команда – это:
а) группа сотрудников, стремящихся к достижению целей компании;
б) небольшая группа сотрудников, стремящихся к достижению общей
цели;
в) группа сотрудников, имеющих общие интересы. 2. Тип управленческой команды определяется: а) особенностями лидера; б) культурой группы; в) типом организационной структуры.
3. Адаптация – этап развития команды, на котором:
а) члены команды обмениваются информацией, знают задачи, не
доверяют друг другу; б) члены команды обмениваются информацией, формируют задачи,
отношения вежливые и осторожные;
в) члены команды обмениваются информацией, знают свои задачи,
доверяют друг другу.
Задания для проведения зачета / зачета с оценкой /экзамена «Наименование дисциплины»
• Время выполнения мин.
Задание 1 (теоретический вопрос)
Распределение ролей в команде. Характеристика внутригрупповых ролей. Задание 2 (задача) Задание 3 (тест)
Форма экзаменационного билета
(пример оформления)
УТВЕРЖДЕНО Заведующий кафедрой
Ф.И.О.
« » 20 г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №___

Наименование направления подготовки (специальности)_____

Наименование дисциплины (модуля)_____

1.

2.

3.

Разработчик Ф.И.О.

(ученая степень, ученое звание, должность)

В ФОС размещается пример заполненного экзаменационного билета.

Весь комплект экзаменационных билетов по дисциплине хранится на кафедре в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- обучающийся демонстрирует оценка «зачтено»: всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;
- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Дальнейшее освоение ОПОП невозможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета с оценкой/экзамена:

- оценка «отлично»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая суть раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);
- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);
- оценка «удовлетворительно»: обучающимся дан неполный ответ на логика и последовательность изложения имеют существенные грубые ошибки нарушения. Допущены при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. коррекции. Обучающийся Речевое оформление требует испытывает

затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/зачета с оценкой зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.)

4. Технологическая карта дисциплины

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства	Способ контроля
1.	Социология как наука: понятие, предмет, зарождение, связь с другими науками.	УК 1 УК 5	Тест	Задания для самопроверки на портале
2.	Общество как социокультурная система.	УК 1 УК 5	Тест Вопросы онлайн	Задания для самопроверки
3	Традиционное и современное общество	УК 1 УК 5	Практические задания	Задания для самопроверки
	2 часа Конт	роль с оценкой 1 Тест	на портале	
4	Социальные институты: сущность и социальные эффекты	УК 1 УК 5	Тест Вопросы онлайн	Задания для самопроверки
5	Микросоциология: социальный роль, социальные взаимодействия, социальный конфликт.	УК 1 УК 5	Тест Практическое задание	Задания для самопроверки
	2 часа Конт	роль с оценкой 2 Тест	на портале	
6	Девиантное поведение	УК 1 УК 5	Вопросы на платформе	Задания для самопроверки на портале
7	Глобальное общество: понятие и разновидности. место России в мировом сообществе	УК 1 УК 5	Практическое задание	
-	ма промежуточной стации в семестре	УК 1 УК 5	Тест + практическое задание	Тест +практическое задание

5. Пакет контрольных измерительных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Контроль 1 часть 1 - Тест закрытый

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций	УК 1, УК 5
Количество заданий	1
Время выполнения типового теста	30 мин.
Максимальное количество баллов	5 баллов
Критерии оценивания выполнения типового	Критерии – правильные ответы
теста 1	• Менее 2 правильных ответов – 2
	(неудовлетворительно)
	• 3 правильных ответов – оценка 3
	(удовлетворительно)
	• 4 правильных ответов – оценка 4
	(хорошо)
	• 5 правильных ответов – оценка 5 (отлично)

Тест

Какие функции социологии отражены в следующих утверждениях, и как они проявляются в обществе? *Выберите и впишите правильные варианты ответов в таблицу*.

- 3. Социология занимается разработкой теории и программ деятельности людей и социальных групп по преобразованию тех или иных сторон социальной жизни это функция.
- 4. Социология отражает определенные социальные запросы и выполняет определенный социальный заказ это функция.
- 5. Социология показывает, что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, а также выявляет проблемы и то, что требует радикальных преобразований. Речь идет о функции...

Варианты:

- а) идеологической;
- б) гносеологической;
- в) прогностической;
- г) критической;
- д) гуманистической.

1.	б) гносеологической;
2.	в) прогностической;
3.	д) гуманистической.
4.	а) идеологической;
5.	г) критической;

Контроль 1, часть 2 Тест открытый

Проверяемые компетенции и	УК 1
индикаторы достижения компетенций	
Количество заданий в тесте 1	26
Время выполнения типового теста	1,5 ч.
Максимальное количество баллов	5 баллов
Критерии оценивания выполнения	Критерии – правильные ответы
типового теста 1	• Менее 12 правильных ответов – 2
	(неудовлетворительно)
	• 13-17 правильных ответов – оценка 3
	(удовлетворительно)
	• 18-22 правильных ответов – оценка 4
	(хорошо)
	• 23-26 правильных ответов – оценка 5
	(отлично)

Тест

- 1. Возникновению социологии способствовала революция:
- а. демографическая;
- б. промышленная;
- в. неолитическая.
- 2. Какое-либо символическое действие, которое лишено цели и рационального объяснения, но совершается регулярно, называется:
 - а. ритуалом;
 - б. обетом;
 - в. мифом.
 - 3. М. Вебер определил предмет социологии как:
 - а. социальное поведение людей;
 - б. правовую деятельность государства по отношению к своим гражданам;
 - в. поведение человека внутри малых социальных групп.
 - 4. Что является объектом социологии?
- а. Общество и его отдельные части, в которых проявляются определенные закономерности;
 - б. Правовые отношения, возникающие в процессе трудовой деятельности;
- в. Причинно-следственные связи в психологии поведения отдельных групп людей.

5. Понятие общества как объекта изучения в социологии означает:

- а. сложившуюся за определенный период времени систему связей и отношений между людьми, их группами, которой присущи характерные культурные, исторические и иные черты;
- б. совокупность людей, проживающих на определенной территории и разговаривающих на одном языке;
- в. организацию политической власти, решающую задачи и проблемы всего населения.

6. Социология как наука изучает:

- а. явления и процессы, протекающие в социуме;
- б. структуру и организацию общественных объединений и организаций;
- в. психологию межличностных отношений.

7. Основателем социологии как науки является:

- а. В. Дильтей;
- б. О. Конт;
- в. Г.В. Плеханов.

8. Предмет социологии – это:

- а. общественные группы и их деятельность;
- б. научные знания об обществе.
- в. социальная обусловленность любого явления;

9. Объектом социологии права является:

- а. собственно право и его взаимосвязь с социальными явлениями и институтами общества;
 - б. психологические аспекты правотворческой деятельности;
 - в. закономерности, происходящие в правовой жизни общества.

10. Что изучает социология среднего уровня?

- а. Определенные сферы и системы общества на основе эмпирической социологии:
 - б. Первичное осмысление общественных явлений;
 - в. Общество с точки зрения взаимосвязи его системных элементов.

11. В чем состоит прикладная функция социологии?

- а. В том, что социология разрабатывает идеалы и цели, к которым должно стремиться общество в своем развитии;
- б. В том, что социология предоставляет информацию для решения практических проблем и задач
- в. В том, что социология способно предупреждать, если в обществе намечаются отклонения в развитии.

12. Семья в социологии понимается как:

- а. оба ответа правильные;
- б. институт общества;
- в. малая социальная группа.

13. Социология как наука возникла:

- а. В XX веке:
- б. B XVI веке.
- в. В XIX веке;

14. Высшая форма социального предвидения с точки зрения науки – это:

- а. логический вывод, сделанный из закономерностей развития какого-либо явления природы или социума;
- б. определение изменений в будущем в их комплексе по отношению ко всему обществу;
- в. акт интеллектуальной активности человека, который состоит в предугадывании неких событий на основе полученного опыта.

15. Самостоятельная наука об обществе как целостной системе, ее подсистемах и отдельных элементах, о законах их действия:

- а) Политология;
- б) Социальная психология;
- в) Социология;
- г) Социальная политика;
- д) Социальная философия.

16. Объектами социологии не являются:

- а) Глобальное мировое сообщество;
- б) Традиционнное общество (национальное);
- в) Микросообщество (социальная группа, семья и др.);
- г) Микросообщество (социальная группа, семья и др.);
- д) Внутренний мир человека.

17. Социолог рассматривает общество:

- а) В разрезе;
- б) В фокусе;
- в) В микро- и макроуровне;
- г) В поверхности;
- д) В механической динамике.

18. Что не входит в функции социологии:

- а) Гносеологическая;
- б) Практическая;
- в) Идеологическая;
- г) Растягивающая;
- д) Научно-методологическая.

19. Назовите научные статусы социологии:

- а) Социоматематический;
- б) Социогуманитарный;
- в) Прагматический и гуманитарный;
- г) Социальный и аналитический;
- д) Естественный и духовный.

20. Кто впервые разделил общество на мудрецов, защитников, ремесленников и крестьян:

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) Цицерон;
- д) Демокрит.

21. Кто из мудрецов античности считал опорой общества средний класс?

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) Цицерон;
- д) Демокрит.

22. На какие этапы развития делит общества О. Конт?

- а) Ремесленников, трудящихся и защитников;
- б) Дикости, варварства, цивилизации;
- в) Теологический, метафизический, позитивный;
- г) Первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, социалистический и капиталистический;
 - д) Собирателей и охотников, аграрный, индустриальный и постиндустриальный.

23. Кто ввел в социологию понятия «социальная динамика» и «социальная статика»?

- а) П. Сорокин;
- б) О. Конт;
- в) И. Кант;
- г) Г. Спенсер;
- д) Э. Дюркгейм.

24. Основоположником какой школы является Г.Спенсер?

- а) Органической;
- б) Позитивной;
- в) Метафизической;
- г) Понимающей;
- д) Эволюционной.

25. Как называется органические учения Г. Спенсера?

- а) Социальная механика;
- б) Социальная этика;
- в) Социальный дарвинизм;
- г) Социальная физика;
- д) Социальный позитивизм.

26. Кто считает социологию наукой о социальных фактах, вырабатываемых коллективным сознанием людей?:

- а) М. Вебер;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) П. Сорокин;
- г) Г. Зиммель;
- д) О. Конт.

Правильные ответы

правильные ответы		
1.	б	
2.	a	
3.	a	
4.	a	
5.	a	
6.	a	
7.	б	
8.	В	
9.	a	
10.	a	
11.	б	
12.	a	
13.	В	
14.	б	
15.	В	
16.	Д	
17.	В	
18.	Γ	
19.	б	
20.	б	
21.	В	
22.	В	
23.	a	
24.	a	

25.	В
26.	б

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания сформированности компетенций

6.1. Методические рекомендации по работе с материалом лекции

Самостоятельную работу следует начинать с доработки конспекта, желательно в тот же день, пока время не стерло содержание лекции из памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30% материала).

С целью доработки необходимо в первую очередь прочитать записи, восстановить текст в памяти. Далее прочитать материал по рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения, возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи.

Записи должны быть наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к практическому занятию. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, выводу с карандашом в руках всех утверждений, ответам на вопросы, предложенные в конце лекции преподавателем или помещенные в рекомендуемой литературе.

Примеры, задачи, вопросы по теме являются средством самоконтроля. Непременным условием глубокого усвоения учебного материала является знание основ, на которых строится изложение материала. Обычно преподаватель напоминает, какой ранее изученный материал и в какой степени требуется подготовить к очередному занятию.

Студент должен четко уяснить, что именно с лекции начинается его подготовка к другим видам занятий. Вместе с тем, лекция лишь организует мыслительную деятельность, не обеспечивает глубину НО усвоения программного материала. Восприятие лекционного материала в активном, эмоционально-позитивном ключе существенно повышает качество образовательного процесса.

6.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим/семинарским занятиям

Подготовку к каждому практическому/семинарскому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом практического/семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме

необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий.

Структура семинара.

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы, занятие может состоять из четырех-пяти частей:

- обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины;
 - доклад и (или) выступление с презентациями по проблеме семинара;
 - обсуждение выступлений по теме дискуссия;
- выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой;
 - подведение итогов занятия.

Первая часть — обсуждение теоретических вопросов — проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний студентов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление студентов с докладами, которые могут сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов семинарского занятия. Обязательный элемент доклада — представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого факта, явления или процесса. Примерная продолжительность: 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение — дискуссия. В ходе этого этапа семинарского занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на семинарском занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность: 15-20 минут.

Семинарское занятие заканчивается подведением итогов. Студентам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

6.3 Методические рекомендации по самостоятельной работе во время семинарского/практического занятия

Семинар – не только средство контроля (и самоконтроля), но и выработки навыков самостоятельной работы по поиску, изучению и осмыслению информации по предложенной теме, организации материала с целью его более

удобного и глубокого освоения студентами, в том числе и самим докладчиком, умения привлекать дополнительный, вспомогательный и иллюстративный, иногда даже неординарный, материал, технические и иные средства, вырабатывать навыки публичного выступления, включающие диалог со слушателями, спор и полемику, ответы на вопросы (а для слушателей – умение грамотно и содержательно их формулировать), увлекательно, содержательно и интересно его выстраивать.

Гарантия успеха и эффективности семинарского занятия — тщательная подготовка к нему. Необходимо подробно ознакомиться с темой и заданиями к данному занятию, со списком предлагаемой литературы, примерным списком вопросов, которые следует осветить в докладе, а также методическими рекомендациями к теме:

- 1. Очертить круг примерных вопросов (если таковой не предложен в задании, или не полон, по мнению докладчика), границы «информационного поля» работы. В итоге должен появиться предварительный конспект будущего доклада (не вполне последовательный).
- 2. Составить план доклада, целью которого является как раз установление логической и смысловой (не обязательно хронологической) последовательности изложения фактов, идей, мыслей, проблем и выводов, при необходимости логического и (или) исторического хода развития философской мысли, построения доказательств и получения выводов, удобство (логичность) изложения материала и его усвоения слушателями. В дальнейшем план может незначительно изменяться.
- 3. Определить места включения в ход изложения иллюстративного материала, подготовить необходимый материал к демонстрации, сделать выписки из литературных, философских, исторических, художественных текстов, правовых документов.
 - 4. Проверить и подготовить необходимые технические средства.
- 5. Составить предположительно список наиболее вероятных вопросов, которые могут задать слушатели и преподаватель и составить (заранее, чтобы большинство вопросов не застали врасплох) аргументированные ответы на них. Некоторые вопросы по ходу доклада лучше, наоборот, самому докладчику адресовать слушателям.
- 6. Составить «почти окончательный» текст доклада и прочесть его, заметив, кроме фактических и стилистических погрешностей, общее время озвучивания. Вместе с вопросами и ответами оно должно составить 10-15 минут, с привлечением технических средств не более 15-20 минут.
- 7. Откорректировать текст (и план) по результатам проверки, не говорить через каждую фразу слова «как бы», «короче» и вообще, избегать соритов, жаргонных слов и выражений.
- 8. При изложении материала рекомендуется максимально использовать современные инновационные технологии стимуляции учебной и интеллектуальной деятельности, типа «мозговой атаки» и др.

На семинаре-дискуссии, в рамках деловых игр, опросов, круглых столов, в процессе моделирования, анализа и разбора конкретных ситуаций, блиц-

опроса, каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументирование. Этого можно добиться лишь при хорошем владении материалом.

На семинарских занятиях следует выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, быть готовым к командному взаимодействию.

Выступление нельзя сводить к бесстрастному пересказу, тем более, недопустимо простое чтение конспекта. Выступающий должен проявить собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказать свое личное мнение, понимание, обосновать его и сделать правильные выводы из сказанного. При этом он может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к произведениям, использовать факты и наблюдения современной жизни и т.д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. А для этого необходимо внимательно и критически слушать своего товарища, подмечать суть в его суждениях, улавливать недостатки и возможные ошибки и, если нужно, выступить, не дожидаясь заключительного слова преподавателя. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную предыдущим товарищем.

Все, что будет сказано преподавателем, нужно обязательно отметить в своих конспектах и, если потребуется, внести в них исправления и дополнения. В рамках практического занятия, посвященного решению конкретных задач, компьютерному моделированию, тестовому контролю или другим видам работы, важно помнить, что решение каждой задачи, теста, задания нужно стараться самостоятельно довести до конца.

По нерешенным или не до конца понятым вопросам обязательно проконсультироваться у преподавателя. Своевременно понять неясное — значит обеспечить качественное усвоение нового материала.

6.4 Методические рекомендации по самостоятельной работе во время индивидуальных и групповых консультаций

Групповые консультации студентов направлены на подготовку к успешному прохождению контрольных мероприятий — зачета, экзамена. В процессе текущего контроля у студента должен определиться круг вопросов, вызывающих затруднения.

Основная задача студента на консультации — определить план ответа по теме, которая вызывает затруднения, выявить основные закономерности явлений, основные термины и алгоритмы работы, которые необходимо знать. Важно также выявить источники, которые могут способствовать самостоятельной проработке данного материала.

При групповой консультации рекомендуется конспектировать комментарии преподавателя не только к своим вопросам, но и вопросам сокурсников.

Индивидуальные консультации направлены на углубление освоения основного материала, успешное написание курсовых и контрольных работ, творческих работ, заданий практики и выпускной работы. В рамках индивидуальных консультаций студенту важно выработать совместное решение с преподавателем по наиболее важным вопросам: графике консультаций и самостоятельной работы, теме и плане будущего исследования, основных моментах, которые необходимо раскрыть, а также визуализации материала.

6.5 Методические рекомендации по выполнению контрольных и курсовых работ (проектов)

Контрольная работа студентов представляет собой вид учебной и научно-исследовательской работы и является индивидуальным, завершенным трудом, отражающим знания, навыки и умения студента, полученные в ходе освоения дисциплины.

Контрольная работа отражает уровень самостоятельной проработки отдельных тем курса. Основной целью выполнения контрольной работы является развитие мышления, творческих способностей студента; привитие навыков самостоятельной работы, связанной с поиском, систематизацией и обобщением научной и учебной литературы, углублённым изучением определенного вопроса, темы, раздела учебной дисциплины; формирование умений анализировать и критически оценивать исследуемый научный и практический материал; овладение методами современных научных исследований.

Контрольная работа представляет собой:

- изложение результатов исследования с учетом вопросов теории и практики в пределах выбранной темы;
- авторский труд, самостоятельное творчество студента, формирование его личной позиции и практического подхода к выбранной теме;
- отражение умения студентом логично, аргументировано, ясно, последовательно и кратко излагать свои мысли.

Работа над избранной темой требует от студента знаний основ методологии исследования, творческого мышления, прилежания и профессионализма.

Написание работы – процесс, включающий в себя ряд взаимосвязанных этапов:

- а. Выбор темы. Рекомендованная тематика контрольных работ содержится в рабочих программах каждой дисциплины.
- b. Разработка структуры и оформление содержания. Текстовая часть работы состоит из введения, основной части и заключения.

- с. Во введении делается обоснование выбора темы, формулируется предмет исследования, т.е. ставится научная проблема, раскрываются цели и задачи работы, анализируется степень разработанности проблемы.
- d. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. Основную часть следует разделить на главы и параграфы, в соответствии с ходом выполнения поставленных задач.
- е. Сбор, анализ и обобщение материалов исследования, написание текста работы. Общий объем работы должен составлять 10-15 страниц.
- f. Оформление работы и её представление для проверки и получения рецензии. Титульный лист должен содержать следующие сведения: название учебного заведения, кафедры, на которой выполнялась работа, темы работы, фамилию, имя, отчество автора, курс и номер его группы, фамилию, инициалы, ученую степень и звание научного руководителя, место и год выполнения работы.

Рекомендации по оформлению контрольных работ содержатся в рабочих программах дисциплин.

Курсовая работа представляет собой вид учебной и научноисследовательской работы студента, являются индивидуальным, завершенным трудом, отражающим знания, навыки и умения студента, полученные в ходе освоения дисциплины.

Основной целью выполнения курсовой работы является развитие творческих способностей студента; привитие самостоятельной работы, связанной с поиском, систематизацией и обобщением научной и учебной литературы, углублённым изучением определенного учебной дисциплины; формирование вопроса, раздела темы, анализировать и критически оценивать исследуемый научный и практический материал; овладение методами современных научных исследований.

Курсовая работа представляет собой:

- изложение результатов исследования с учетом вопросов теории и практики в проделах выбранной темы;
- авторский труд, самостоятельное творчество студента, формирование его личной позиции и практического подхода к выбранной теме;
- отражение умения студентом логично, аргументировано, ясно, последовательно и кратко излагать свои мысли.

Основные отличия курсовой работы от контрольной работы:

- 1) курсовая работа требует более глубокого анализа проблемы, поэтому её минимальный требуемый объем значительно больше,
- 2) курсовая работа обязательно включает практический раздел, направленный на отработку фактологического материала, в курсовой работе должны найти отражение взаимосвязи теоретических положений с практикой;
- 3) курсовая работа выполняется под руководством преподавателя (Руководство и контроль за ходом написания курсовой работы осуществляется кафедрой. Научно-консультационную и методическую помощь студенту оказывает руководитель из числа ППС).

Работа над избранной темой требует от студента знаний основ методологии исследования, творческого мышления, прилежания и профессионализма.

Написание работы – процесс, включающий в себя ряд взаимосвязанных этапов:

- а. Выбор темы. Рекомендованная тематика курсовых работ содержится в рабочих программах дисциплин, ПО которым формой промежуточной аттестации является курсовая работа. При выборе темы курсовой работы можно рекомендовать студенту четко определить круг своих интересов и выполнять весь комплекс курсовых работ (в рамках соответствующих учебных дисциплин) по одной проблематике. Это позволит существенно повысить качество даст возможность курсовых работ и выполняемых студенту лучше подготовиться к выполнению выпускной квалификационной работы.
- b. Разработка структуры и оформление содержания. Структура работы должна быть согласована с научным руководителем.
- с. Сбор, анализ и обобщение материалов исследования, написание текста работы.
 - d. Оформление работы и её представление для проверки.
 - е. Защита курсовой работы. Работа предоставляется на кафедру заранее.

6.6 Методические рекомендации по подготовке творческих работ

В рамках учебного процесса студентам следует самостоятельно осуществлять подготовку творческих работ по темам курса в виде: проектов, аналитических отчетов и обзоров и др.

Творческую работу следует выполнять по теме конкретного семинара, предварительно проконсультировавшись с преподавателем. К содержанию творческой работы предъявляются следующие требования: актуальность, систематизация материала, использование современных источников, наличие конкретных выводов автора.

Важным средством повышения наглядности творческой работы является использование визуальных наглядных материалов. Слайды, демонстрируемые с помощью мультимедийного проектора, и другие наглядные пособия должны быть в минимально необходимом количестве, они только дополняют материал. При использовании слайдов следует учитывать ряд выработанных практикой рекомендаций:

- слайд необходимо демонстрировать для обозрения в тот момент, когда идет изложение материала, непосредственно связанного с изображением;
 - целесообразно использовать не более 8 -12 слайдов;
- объем материала, выносимого на один кадр, не должен быть большим, должен быть прост и доходчив: одна несложная схема или диаграмма, один небольшой ряд цифр, не более 7-10 строк текста и т.п.

6.7 Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – это развернутое устное сообщение, посвященное заданной теме, сделанное публично, в присутствии слушателей. Основным содержанием

доклада может быть описание состояния дел в какой-либо научной или практической сфере; авторский взгляд на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы.

Темами доклада обычно являются вопросы, не освещенные в полной мере или вообще не рассматриваемые на лекциях, предполагающие самостоятельное изучение студентами. Обычно студенты выступают с докладами на семинарских занятиях или конференциях, по результатам которых публикуется сборник тезисов докладов.

Доклад изначально планируется как устное выступление и должен соответствовать определенным критериям.

Для устного сообщения недостаточно правильно построить и оформить письменный текст, недостаточно удовлетворительно раскрывать тему содержания. Устное сообщение должно хорошо восприниматься на слух, а значит должно быть интересно представленным для аудитории. Для представления устного доклада необходимо составить тезисы — опорные моменты выступления студента (обоснование актуальности, описание сути работы, основные термины и понятия, выводы), ключевые слова, которые помогут логичнее изложить тему.

Студент во время выступления может опираться на пояснительные материалы, представленные в виде слайдов, таблиц и пр. Это поможет ему ярко и четко изложить материал, а слушателям наглядно представить и полнее понять проблему, о которой идет речь в докладе.

Тезисы докладов являются самостоятельной разновидностью научной публикации и представляют собой текст небольшого объема, в котором кратко сформулированы основные положения докладов. Тезисы доклада обычно имеют объем до 3-х страниц, содержат в себе самые существенные идеи, сохраняют логику доклада и его основное содержание.

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

Структура доклада/сообщения традиционно состоит из трех разделов: введения, основной части и заключения.

Во введении необходимо указать тему и цель доклада/сообщения, определить проблему и ввести основные понятия и термины, а также обозначить тематические разделы доклада и наметить методы решения представленной в докладе/сообщении проблемы и смоделировать ожидаемые результаты.

Основная часть доклада/сообщения представляет последовательное раскрытие тематических разделов работы в целях решения обозначенной проблемы.

В заключении студент приводит основные результаты и собственные суждения по поводу возможных путей решения рассмотренной проблемы, которые оформляет в виде рекомендаций.

Текст доклада/сообщения должен составлять 3-5 печатных листа. Данный объем текста обеспечит выступление студента в течение 7-10 минут в соответствии с регламентом. Следовательно, необходимо тщательно отбирать материал для доклада, не перегружая его лишней информацией. Очень важно

уложиться в отведенное для доклада время: если вас прервут на середине доклада/сообщения, то вы не сможете сообщить самого главного - результатов вашей самостоятельной работы, что отрицательно отразиться на качестве выступления и существенно снизит оценку.

Конспект доклада/сообщения должен кратко отражать главные моменты из введения, основной части и заключения. Во время подготовки конспекта следует подобрать и необходимый иллюстративный материал, сопровождающий доклад/сообщение (основные тезисы, формулы, схемы, чертежи, таблицы, графики и диаграммы, фотографии и т.п.).

Оформление печатного варианта доклада/реферата

Текст доклада/сообщения набирается в текстовом процессоре Microsoft Word версий 97-2010 и распечатывается на компьютере на одной стороне листа бумаги формата A4 (210 х 297мм).

Основной текст: шрифт Times New Roman - 14пт, без переноса слов, абзацный отступ («красная строка») - 1,25 см, выравнивание - по ширине страницы, межстрочный интервал - полуторный.

Поля слева - 3 см, сверху - 2 см, справа - 2 см, внизу - 2 см.

Заголовки первого уровня (главы): обозначают римскими цифрами, и набирают заглавными буквами, по центру, без отступа и точки на конце; шрифт 16, полужирный.

Заголовки второго уровня (параграфы): выравнивают по центру, без отступа, обозначают арабскими цифрами, без точки, с заглавной буквы, далее строчными буквами; шрифт 14, полужирный.

Между заголовками и текстом, между заголовком и заголовком другого порядка — пропускается одна строка.

Все страницы нумеруют, начиная с титульного листа (на титульном листе номер не ставится). В общем объеме титульный лист учитывается под номером «1», таким образом, первый напечатанный номер (номер «2») будет на листе с оглавлением. Цифру, обозначающую порядковый номер листа, ставят в верхнем правом углу.

Каждую главу начинают с новой страницы. Параграфы следуют друг за другом без разрыва страниц.

Для выделения в тексте отдельных слов или мест допустимо применять подчеркивание, курсив, разрядку или набор прописными буквами.

Таблицы, рисунки, графики, фотографии как в тексте, так и в приложении выполняются на стандартных листах (формат A4).

Все сноски и подстрочные примечания набирают через один интервал.

Все иллюстрации (фотографии, схемы, диаграммы) именуются рисунками и нумеруются сквозным образом через всю работу. Каждую иллюстрацию снабжают подрисуночной надписью, следующей сразу же после номера. Подпись под иллюстрацией пишут с прописной буквы в одну строку. В конце подписи точку не ставят.

Рисунки должны размещаться сразу после первого упоминания о них в контексте работы.

Оформление таблиц строго нормировано. Каждая таблица должна иметь номер и название. В тексте дается ссылка на таблицу, в круглых скобках: (табл. 1.1.)

Все таблицы нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над левым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием порядкового номера (выравнивание по левому краю, шрифт 14, без выделения). Знак № и точку в конце не ставят.

6.8 Методические рекомендации по конспектированию

Конспект представляет собой тезисы в расширенном и углубленном виде, дополненные цитатами, цифрами, таблицами, схемами и т.д. Конспект может постоянно дополняться в процессе изучения предмета. В начале конспекта следует указать автора изучаемого текста, наименование его работы, год издания и издателя.

Конспект может быть тематическим, т.е. составленным по нескольким произведениям, работам, текстам и т.п. Целью такого тематического конспекта является более глубокое, всестороннее изучение определенной проблемы с учетом возможной вариативности мнений различных авторов.

Рекомендации:

- внимательно прочитайте текст, уточните в справочной литературе непонятные слова;
 - при записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
 - выделите главное, составьте план;
- кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
- законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана, при конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами, записи следует вести четко, ясно;
- грамотно записывайте цитаты; цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

6.9 Методические рекомендации по подготовке сообщения, выступления Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху:

- критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам;
- критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности;
- критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Лучше всего тему сформулировать таким образом, чтобы ее первое слово обозначало наименование полученного в ходе выполнения проекта научного результата (например, «Технология изготовления...», «Модель развития...», «Система управления...», «Методика выявления...» и пр.).

Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя «объять необъятное», охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа.

Неудачные формулировки — слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей - вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи.

Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

В речи может быть несколько стержневых идей, но не более трех.

Результатом вступления должны быть заинтересованность слушателей, внимание и расположенность к презентатору и будущей теме.

К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него

лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения.

Самые частые ошибки в основной части доклада – выход за пределы перекрывание рассматриваемых вопросов, пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

В ключевых высказываниях следует использовать фразы, программирующие заинтересованность. Вот некоторые обороты, способствующие повышению интереса:

- «Это Вам позволит...»
- «Благодаря этому вы получите... »
- «Это позволит избежать...»
- «Это повышает Ваши...»
- «Это дает Вам дополнительно...»
- «Это делает вас...»
- «За счет этого вы можете...»

После подготовки текста/плана выступления полезно проконтролировать себя вопросами: Вызывает ли мое выступление интерес? Достаточно ли я знаю по данному вопросу, и имеется ли у меня достаточно данных? Смогу ли я закончить выступление в отведенное время? Соответствует ли мое выступление уровню моих знаний и опыту?

При подготовке выступлению необходимо выбрать способ К выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста. Чтение заранее написанного текста значительно уменьшает влияние выступления на аудиторию. Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Общеизвестно, что бесстрастная и вялая речь не вызывает отклика у слушателей, какой бы интересной и важной темы она ни касалась. И наоборот, иной раз даже не совсем складное выступление может затронуть аудиторию, если оратор говорит об актуальной проблеме, если аудитория чувствует компетентность выступающего. Яркая, энергичная речь, отражающая увлеченность оратора, его уверенность, обладает значительной внушающей силой.

Кроме того, установлено, что короткие фразы легче воспринимаются на слух, чем длинные. Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Излагая сложный вопрос, нужно постараться передать информацию по частям.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной речи. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. Если выступающий хочет, чтобы его понимали, то не следует говорить без паузы дольше, чем пять с половиной секунд.

Особое место в сообщение занимает обращение к аудитории. Известно, что обращение к собеседнику по имени создает более доверительный контекст деловой беседы. При публичном выступлении также можно использовать подобные приемы. Так, косвенными обращениями могут служить такие выражения, как «Как Вам известно», «Уверен, что Вас это не оставит равнодушными». Подобные доводы к аудитории — это своеобразные высказывания, подсознательно воздействующие на волю и интересы слушателей. Выступающий показывает, что слушатели интересны ему, а это самый простой путь достижения взаимопонимания.

Во время выступления важно постоянно контролировать реакцию слушателей. Внимательность и наблюдательность в сочетании с опытом позволяют оратору уловить настроение публики. Возможно, рассмотрение некоторых вопросов придется сократить или вовсе отказаться от них. Часто удачная шутка может разрядить атмосферу.

После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

6.10 Методические рекомендации по подготовке презентации в Microsoft PowerPoint

Презентация дает возможность наглядно представить студенческой аудитории инновационные идеи, разработки и планы. Учебная презентация представляет собой результат самостоятельной работы студентов, с помощью которой они наглядно демонстрируют материалы публичного выступления перед аудиторией.

Компьютерная презентация — файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Каждый слайд содержит законченную по смыслу информацию, так как она не переносится на

следующий слайд автоматически в отличие от текстового документа. Студентуавтору презентации, необходимо уметь распределять материал в пределах страницы и грамотно размещать отдельные объекты. В этом ему поможет целый набор готовых объектов.

Бесспорным достоинством презентации является возможность при необходимости быстро вернуться к любому из ранее просмотренных слайдов или буквально на ходу изменить последовательность изложения материала. Презентация помогает самому выступающему не забыть главное и точнее расставить акценты.

Компьютерная презентация обладает целым рядом достоинств:

- информативность элементы анимации, аудио и видеофрагменты способны не только существенно украсить презентацию, но и повысить ее информативность;
- копируемость с электронной презентации моментально можно создать копии, которые ничем не будут отличаться от оригинала;
- транспортабельность электронный носитель с презентацией компактен и удобен при транспортировке. При необходимости можно переслать файл презентации по электронной почте или опубликовать в Интернете или сделать сообщение дистанционно.

Одной из основных программ для создания презентаций в мировой практике является программа Power Point Microsoft.

6.11 Методические рекомендации по работе с источниками

Успех в процессе самостоятельной работы, самостоятельного чтения литературы во многом зависит от умения правильно работать с книгой, работать над текстом. Опыт показывает, что при работе с текстом целесообразно придерживаться такой последовательности. Сначала прочитать весь заданный текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом, т.е. не запоминать, а понять общий смысл прочитанного содержимого. Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Конспектирование текста.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним.

Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать.

План-схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект — систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект — развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект — четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу). В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Реферирование отражает, идентифицирует не содержание соответствующего произведения (документа, издания) вообще, а лишь новое, ценное и полезное содержание (приращение науки, знания).

Аннотирование учебников, статей — предельно сжатое изложение основного содержания текста. Годится в особенности для поверхностной подготовки к коллоквиумам и семинарам, к которым задано проработать определенную литературу. Также подходит для предварительных библиографических заметок «самому себе». Строится на основе конспекта, только очень краткого. В отличие от реферата дает представление не о содержании работы, а лишь о её тематике.

Аннотация строится по стандартной схеме:

- предметная рубрика (выходные данные; область знания, к которой относится труд; тема или темы труда);
- поглавная структура труда (или «краткое изложение оглавления»); подробное, поглавное перечисление основных и дополнительных вопросов и проблем, затронутых в труде.

Аннотация включает: характеристику типа произведения, основной темы (проблемы, объекта), цели работы и ее результаты; указывает, что нового несёт в себе данное произведение в сравнении с другими, родственными ему по тематике и целевому назначению (при переиздании - что отличает данное издание от предыдущего). Иногда приводятся сведения об авторе, основные проблемы и темы произведения, место и время действия описываемых событий. В аннотации указывается читательское назначение произведения печати.

6.12 Методические рекомендации по работе с Интернет-источниками В рамках самостоятельной работы студентов рекомендуется использовать новые информационные технологии для:

- поиска и обработки информации;
- написания творческой работы;

- поиска необходимого программного обеспечения для выполнения практических заданий;
 - написание своего варианта плана лекции или ее фрагмента;
 - составление библиографического списка;
- работа с web-квестом, подготовленным преподавателем или найденным в сети;
 - прохождения компьютерного тестирования.

Приложение № 3 к Положению о фонде оценочных средств (п. 10)

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Федеральная Академия Социальных Технологий»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по практике при освоении ОПОП ВО, реализуемой по ФГОС ВО

Наименование практики

Направление подготовки/специальность

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль)

(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника

Форма обучения

(заочная)

Омск, 20____

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

ФОС является неотъемлемой частью программы практики *«Название практики»* и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших компетенции, предусмотренные программой данной практики.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям Φ ГОС ВО по направлению подготовки/специальности (указывается код и наименование направления подготовки/специальности).

Для достижения поставленной цели фондом оценочных средств по практике «Название практики» решаются следующие задачи:

- контроль и оценка степени освоения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных (выбрать) компетенций, предусмотренных программой практики;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс в рамках данной практики.

2. Компетенции, формируемые в рамках практики

Рабочей программой практики *«Наименование практики»* предусмотрено формирование следующих компетенций:

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

формирования, описание шкая оценивани		
Код / Содержание	Индикаторы	Декомпозиция компетенций
компетенции в	достижения	(результаты обучения) в
соответствии с	компетенций	соответствии с установленными
ΦΓΟС ΒΟ/ ΠΟΟΠ/	·	индикаторами
ОПОП		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
УК-1. Способен	УК-1.1. Знает	Знать:
осуществлять	возможности и	- механизмы и методики поиска,
поиск,	принципы	анализа и синтеза информации,
критический	функционирования	включающие системный подход в
анализ и синтез	цифровых сервисов и	области образования;
информации,	технологий,	- методики постановки цели и
применять	используемых для	способы ее достижения, научное
системный подход	работы с информацией	представление о результатах
для решения	УК-1.2. Умеет	обработки информации.
поставленных	обосновывать выбор и	Уметь:
задач	использовать цифровые	- анализировать задачу, выделять ее
	сервисы и технологии	базовые составляющие, осуществлять
	для безопасной и	декомпозицию задачи;
	эффективной работы с	- находить и критически
	информацией	анализировать информацию,
	УК-1.3. Имеет	необходимую для решения
	практический опыт	поставленной задачи, рассматривать

Код / Содержание компетенции в соответствии с ФГОС ВО/ ПООП/ОПОП	Индикаторы достижения компетенций решения задач обработки информации	Декомпозиция компетенций (результаты обучения) в соответствии с установленными индикаторами возможные варианты решения задачи,
	с использованием различных цифровых сервисов и технологий, в т.ч. во взаимодействии с другими людьми в цифровой среде.	оценивая их достоинства и недостатки. Владеть: - методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них; - механизмами поиска информации, в том числе с применение современных информационных и коммуникационных технологий.
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	УК-6.1 Отбирает и использует инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач. УК-6.2 Определяет задачи саморазвития и профессионального роста, выстраивает временную траекторию их достижения с обоснованием актуальности и определением необходимых ресурсов для их выполнения. УК-6.3 Осуществляет планирование и выстраивает траекторию личностного и профессионального развития на основе принципов образования в течение всей жизни, используя инструменты непрерывного образования.	- базовые инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач; - задачи саморазвития и профессионального роста; - основы планирования и выстраивания траектории личностного и профессионального развития на основе принципов образования в течение всей жизни, используя инструменты непрерывного образования. Уметь: - отбирать и использовать инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач; - выстраивать временную траекторию достижения задач саморазвития и профессионального роста с обоснованием актуальности и определением необходимых ресурсов для их выполнения. Владеть: - навыками планирования и выстраивания траектории личностного и профессионального развития на основе принципов образования в течение всей жизни, используя инструменты непрерывного

Код / Содержание компетенции в соответствии с ФГОС ВО/ ПООП/ ОПОП	Индикаторы достижения компетенций	Декомпозиция компетенций (результаты обучения) в соответствии с установленными индикаторами
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ОПК-8.1. Использует методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний ОПК-8.2. Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области ОПК-8.3. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психологопедагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса	знать: - специфику использования методов анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний; - методы научно-педагогического исследования в предметной области; - специальные научные основы в предметной области. Уметь: - использовать методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний; - применять методы научно-педагогического исследования в предметной области; - использовать на практике специальные научные знания. Владеть: - методами анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний; - методами научно-педагогического исследования в предметной области; - приемами специальных научных знаний в различных видах деятельности.

Шкала оценивания сформированности структурной составляющей компетенции включает два уровня: «сформировано» и «не сформировано».

3. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины *«Наименование практики»* является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 2 - Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Универсальные компетенции*	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции*
Высокий	Сформированы четкие	Комплект документов по
(оценка «отлично»,	системные знания и	практике представлен в срок и в полной мере соответствует

«зачтено»)	представления по дисциплине. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	требованиям методических рекомендаций. Индивидуальное задание на практику выполнено полностью. Полноценно отработаны и применены на практике все предусмотренные программой практики компетенции. Замечания руководителя от организации отсутствуют, а работа обучающегося оценена им на «отлично». На защите отчета* обучающийся аргументированно и убедительно прокомментировал результаты прохождения практики Обучающийся уверенно демонстрирует готовность и способность к самостоятельной профессиональной деятельности не только в стандартных, но и во внештатных ситуациях.
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Комплект документов по практике представлен в срок, но не в полной мере соответствует требованиям методических рекомендаций (некоторые документы не подписаны или заверены ненадлежащим образом). Индивидуальное задание на практику выполнено полностью, но присутствуют замечания. Применены на практике все предусмотренные программой практики компетенции. Присутствуют незначительные замечания руководителя от организации, а работа обучающегося оценена на «хорошо». При защите отчета* обучающийся прокомментировал результаты прохождения практики. Обучающийся выполняет все виды профессиональной деятельности в стандартных ситуациях уверенно, добросовестно, эффективно.
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Теоретические знания основного материала сформированы в объеме, необходимом для дальнейшего освоения	Комплект документов по практике неполный (не в полной мере соответствует требованиям методических рекомендаций). Индивидуальное задание на

	ОПОП. Обучающийся допускает неточности, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	практику выполнено частично. Отработаны и применены на практике все предусмотренные программой практики компетенции, однако, присутствуют замечания руководителя от организации, а работа обучающегося оценена им на «удовлетворительно». На защите отчета* обучающийся прокомментировал результаты прохождения практики, но не ответил на дополнительные вопросы. При выполнении профессиональной деятельности обучающийся нуждается во внешнем сопровождении и контроле.
Низкий (оценка «неудовлетворительно », «не зачтено»)	практики компетенции, при от организации.	практику не выполнено. в все предусмотренные программой асутствуют замечания руководителя нающийся не прокомментировал практики и не ответил на отсутствие теоретических знаний

^{*}Указываются те компетенции, которые есть в РПП

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе практики.

4. Технологическая карта практики

№ п/п	Контролируемый этап практики/раздел практики	Код контролиру- емой компетенции (или ее части)	Оценочное средство
1	Подготовительный этап.	УК-6.1	Заполнение обучающимся
	Инструктирование		интерактивных форм по итогам
	обучающегося через ЭИОС		инструктирования.
	Академии		

№ п/п	Контролируемый этап практики/раздел практики	Код контролиру- емой компетенции (или ее части)	Оценочное средство
2	Содержательный этап	УК-1 УК-6.1 ОПК-8	Отчет по научно- исследовательской работе с выполненными заданиями.
	2.1. Знакомство со справочно- библиографическим материалом, выявление необходимой для выполнения исследования литературы: научной, специальной литературы, российский и зарубежный опыт по теме выпускной квалификационной работы. Подготовка и оформление библиографического списка исследования.	УК-1 ОПК-8	Задание 1. Задание 2.
	2.2. Сбор и обработка материала. Определение методологического аппарата исследования (постановка проблемы, цели, задач, гипотезы) по теме исследования. Выбор теоретических подходов к проблеме, выбор методик количественного и качественного анализа для исследования.	УК-1 УК-6.1 ОПК-8	Задание 3.
	2.3. Изучение теории и истории вопроса, опыта решения данной проблемы на практике и анализ базовых понятий (понятия, на которых строится исследование). Накопление и анализ массива теоретического материала. Историографическая проработка проблемы с использованием современных информационных технологий. Подготовка информационного обзора «Обоснование актуальности темы ВКР».	УК-1 УК-6.1 ОПК-8	Задание 4.

№ п/п	Контролируемый этап практики/раздел практики	Код контролиру- емой компетенции (или ее части)	Оценочное средство
3	Заключительный этап. Систематизация собранного нормативного и фактического материала. Загрузка в ЭИОС Академии.	УК-1 УК-6.1.	Отчет по научно- исследовательской работе с выполненными заданиями.
	Форма промежуточной аттестации в семестре	УК-1 УК-6.1 ОПК-8	Отчетная документация

5. Пакет контрольных измерительных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Индивидуальные задания

Задание 1. Знакомство со справочно-библиографическим материалом, выявление необходимой для выполнения исследования литературы: научной, специальной литературы, российский и зарубежный опыт по теме выпускной квалификационной работы. Уточнение степени изученности темы, анализ опыта работы преподавателей образовательных организаций по изучаемой проблеме; обработка материала. Подготовка и оформление библиографического списка исследования.

Задание 2. Сбор и обработка материала. Определение методологического аппарата исследования (постановка проблемы, цели, задач, гипотезы) по теме исследования. Выбор теоретических подходов к проблеме, выбор методик количественного и качественного анализа для исследования.

Задание 3. Изучение теории и истории вопроса, опыта решения данной проблемы на практике и анализ базовых понятий (понятия, на которых строится исследование). Накопление и анализ массива теоретического материала. Историографическая проработка проблемы с использованием современных информационных технологий. Подготовка информационного обзора «Обоснование актуальности темы ВКР».

Вопросы к текущему контролю результатов прохождения этапа практики:

ПРИМЕР

Вопросы для проведения собеседования:

- 1. Какая профессиональная задача в области научно-исследовательской деятельности Вами была поставлена?
- 2. По какой теме Вы проводите теоретическое исследование на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научнопрактических областях педагогической деятельности?
- 3. Какое прикладное исследование Вы планируете провести в рамках данной практики?

4. ...

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при ответе на вопросы собеседования:

- оценка «отлично»:....;
- оценка «хорошо»:;
- оценка «удовлетворительно»:;
- оценка «неудовлетворительно»:

Вопросы к промежуточной аттестации:

ПРИМЕР

Вопросы для проведения зачета с оценкой:

- 1. Какие стандартные задачи профессиональной деятельности Вы решали на практике?
- 2. Какое прикладное исследование Вы провели в рамках данной практики?
- 3. Какие существуют основные требования к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области педагогической деятельности?
- 4. Какие базовые процедуры анализа профессиональной и образовательной деятельности Вы использовали?
 - 5.

Результаты выполнения данных заданий должны быть отражены в отчете и дневнике по практике.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении зачета / зачета с оценкой:

- оценка «отлично»:....;
- оценка «хорошо»:;
- оценка «удовлетворительно»:;
- оценка «неудовлетворительно»:

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания сформированности компетенций

6.1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов в процессе прохождения практики

Практика студентов является составной частью образовательной программы высшего образования и представляет собой одну из форм организации учебного процесса, заключающуюся в профессионально-практической подготовке студентов на базах практики.

Целью практики является закрепление и углубление знаний, полученных студентами в процессе теоретического обучения, приобретение необходимых профессиональных умений, навыков и закрепление их в практической деятельности.

В период практики осуществляется непосредственная реализация теоретической подготовки студентов в условиях, приближенных к его будущей профессиональной деятельности.

Прохождение практики - процесс, включающий в себя ряд взаимосвязанных этапов:

- закрепление за организацией, учреждением;
- получение задания;
- прохождение практики;
- разработка структуры отчета по практике и заполнение отчетных документов;
 - сбор, анализ и обобщение материалов, написание отчета по практике;
 - оформление отчета и представление для проверки;
 - защита отчета по результатам прохождения практики.

При выполнении данных этапов студенту следует руководствоваться программами практик, входящими в структуру соответствующей ОПОП.

6.2. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета студентов в процессе прохождения практик

По окончании практики обучающийся сдает зачет с оценкой. Основанием для допуска обучающегося к зачету по практике является полностью оформленная документация по практике. Дата и время зачета с оценкой устанавливается в соответствии с календарным учебным графиком. Зачет с оценкой проходит в форме защиты обучающимся отчета по практике. Защита отчета по практике состоит в коротком докладе (5-7 минут) обучающегося и в ответах на вопросы по существу отчета. Оценка проставляется в ведомость и электронную зачетную книжку обучающегося. При оценке работы обучающегося принимается во внимание:

- деятельность обучающегося в период практики (степень полноты и результаты выполнения индивидуального задания, овладение компетенциями);
 - отзыв руководителя практики от профильной организации, Академии;
 - содержание и качество оформления отчетности по практике;
- качество выступления и ответы обучающегося на вопросы во время защиты отчета.

Освоение компетенций обучающимся *на зачете с оценкой* оцениваются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», в соответствии с таблицей 2.

6.3 Методические материалы, определяющие планирование оценивания сформированности компетенций

Процедура прохождения практики по профилю деятельности включает в себя следующие этапы:

1) Подготовительный. Организация прохождения практики по профилю деятельности (определение конкретного предмета деятельности студента на время прохождения практики; изучение информации об объекте и предмете практики; составление индивидуального плана прохождения практики);

- 2) Основной. Сбор и систематизация теоретического материала и статистической информации по исследуемой проблеме; выполнение индивидуального задания, разработка возможных направлений решения отдельных задач; разработка образовательных продуктов;
- 3) Заключительный. Оформление отчета, согласование отчета по практике с научным руководителем от базы практики; завершение оформления документов практики).

Предлагаемые обучающемуся задания позволяют проверить универсальные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции:

- задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике, позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавать объекты изучения в рамках определенного раздела практики;
- задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике, позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, проектировать, реализовывать, обобщать анализировать, фактический и теоретический материал формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

По окончании практики студент сдает дифференцированный зачет. Дата и время зачета устанавливаются кафедрой в соответствии с календарным графиком учебного процесса. Оценка проставляется в ведомость и электронную зачетную книжку обучающегося. При оценке работы обучающегося принимается во внимание:

- деятельность обучающегося в период практики (степень полноты и результаты выполнения индивидуального задания, овладение компетенциями);
 - отзыв руководителя практики от профильной организации, Академии;
 - содержание и качество оформления отчетности по практике.